

盛岡市火葬場整備等事業について

平成 21 年 5 月 29 日
市 民 部

1 事業者の決定

(1) 優先交渉権者の決定

施設の老朽化や、将来的な火葬取扱件数の増等への対応が課題となっている市火葬場の整備については、施設の設計・建設から完成後の維持管理・運営までの業務を包括した一体的な整備を図ることとし、事業の実施に係る事業者の選定に向けて、平成 20 年 11 月 4 日に盛岡市火葬場整備等事業企画提案募集要項（以下「募集要項」という。）を公表し、公募型プロポーザル方式により企画提案を募ったところ、4 企業グループの参加があった。

事業者の選定にあたっては、有識者等 6 人で構成する「盛岡市火葬場整備等事業事業者選定委員会」（委員長：新潟嵩秋田県立大学理事兼副学長。以下「選定委員会」という。）を設置し、事業者の選定に関する基準の策定と当該基準に基づく提案書の審査を行った。

その結果、平成 21 年 5 月 21 日に開催した第 5 回選定委員会において、日本国土開発株式会社を代表企業とする「不来方やすらぎの丘」（A グループ）が最優秀提案者に選定され、新潟委員長から同日、市長に審査結果の報告書が提出された。

これを受けて市では、本事業の実施に係る契約の相手方として、最優秀提案者を優先交渉権者に決定した。

今後、同グループと契約締結に向けた具体的な協議を行い、事業の推進を図ることとしている。

○ プロポーザルに参加した企業グループ（提案書受付順）と優先交渉権者

グループ名	不来方やすらぎの丘（Aグループ）	優先交渉権者
代表企業	日本国土開発株式会社	
構成員	株式会社山下設計東北支社 株式会社武田菱設計 株式会社宮本工業所 株式会社盛岡総合ビルメンテナンス	昭栄建設株式会社 岩手電工株式会社 株式会社朝日工業社東北支店
グループ名	東亜建設工業グループ（Bグループ）	
代表企業	東亜建設工業株式会社盛岡営業所	
構成員	株式会社大建設計 株式会社久慈設計 菱和建设株式会社 株式会社高光建設	富士建設工業株式会社 第一商事株式会社
グループ名	不来方の丘（Cグループ）	
代表企業	株式会社司組	
構成員	仙建工業株式会社 株式会社久米設計東北支社 株式会社中居敬一都市建築設計 株式会社宮本工業所	株式会社北東ビルサービス 株式会社双葉設備アンドサービス 岩館電気株式会社 株式会社岩野商会
グループ名	岩田地崎建設グループ（Dグループ）	
代表企業	岩田地崎建設株式会社東北支店	
構成員	樋下建設株式会社 株式会社日総建仙台事務所 株式会社渡辺設計事務所 株式会社宮本工業所	株式会社日立ビルシステム東北支社 株式会社寿広

○ 盛岡市火葬場整備等事業事業者選定委員会委員名簿（平成21年5月21日現在）

区分	氏名	摘要
委員長	新岡 嵩	秋田県立大学理事兼副学長
副委員長	根本 祐二	東洋大学大学院経済学研究科教授
委員	高橋 秀行	岩手県立大学総合政策学部教授
委員	谷津 憲司	東北工業大学大学院工学研究科教授
委員	吉野 博	東北大学大学院工学研究科教授
委員	宇夫方正人	盛岡市市長公室長

(2) 選定までの経過

平成20年 6月10日	実施方針の公表
6月20日	事業者選定委員会の設置
7月10日	業務要求水準書（案）の公表
7月24日	実施方針等説明会
9月 8日	第1回委員会（審査方法・事業者選定基準等の審議）
10月 9日	第2回委員会（事業者選定基準・募集要項等の審議）
11月 4日	募集要項等の公表
11月12日	募集要項等説明会
平成21年 1月20日	応募希望者との個別対話
3月 2日	提案書の受付及び資格確認申出書の受付開始
3月31日	同受付終了，資格確認基準日
4月20日	第3回委員会（資格審査・基礎審査の確認，企画提案の審査）
5月14日	第4回委員会（企画提案の審査）
5月21日	第5回委員会（事業者へのヒアリング，総合評価，最優秀提案の選定）

2 提案審査の手順

(1) 審査方法

提案書及び資格確認申出書を提出した各企業グループについて、資格確認の審査を行った後、提案書の審査を行った。提案書の審査は、提案価格の確認、必須項目の審査を行った後、事業者ヒアリングと加点項目審査を行い、提案価格以外の項目についての評価得点と提案価格についての評価得点を合計した総合評価により、最優秀提案を選定した。なお、選定委員会においては、企業グループ名及び企業名を伏せた匿名により審査を行った。

(2) 加点項目審査

ア 加点項目審査の大項目別配点

審査項目（大項目）	配点
提案価格以外に関する審査項目	70点
1 設計・建設に関する事項	33点
2 維持管理に関する事項	14点
3 運営に関する事項	14点
4 事業計画に関する事項	9点
提案価格に関する審査項目	30点
合計	100点

イ 提案価格以外の項目の得点化方法

判断基準	評価	得点化方法
当該審査項目について、特に優れている。	A	配点×1.00
当該審査項目について、優れている。	B	配点×0.60
当該審査項目について、やや優れている。	C	配点×0.30
当該審査項目について、優れているとは認められない。	D	配点×0.00

ウ 提案価格の得点化方法

提案価格に関する事項の得点＝

最低提案価格／当該提案価格×提案価格に関する事項の配点（30点）

(3) 審査結果

○ 企画提案に係る非価格要素の審査結果

項目	配点	Aグループ 得点	Bグループ 得点	Cグループ 得点	Dグループ 得点
1 設計・建設に関する事項	33	15.0	10.5	15.3	16.0
(1) 施設全体計画	24	12.6	7.8	13.7	13.8
①設計、建設、工事監理及び火葬炉整備に関する基本的な考え方	3	2.1	0.6	1.7	1.2
②配置計画・外構計画	5	2.9	0.8	3.6	3.0
③施設(諸室)計画	5	3.1	1.8	2.9	2.9
④ユニバーサルデザイン	2	0.5	0.7	0.8	0.8
⑤環境保全対策(火葬炉設備を除く。)	4	1.8	2.3	2.1	2.8
⑥施設の長寿命化	2	0.6	0.3	0.9	1.6
⑦施工計画・解体計画	3	1.7	1.5	1.8	1.5
(2) 火葬炉設備計画	7	1.8	2.1	1.2	1.2
①火葬炉設備の性能確保	2	0.6	0.6	0.6	0.6
②環境保全対策	3	0.6	1.5	0.6	0.6
③非常時の対応	2	0.6	0.0	0.0	0.0
(3) 業務実施	2	0.6	0.6	0.4	1.0
①業務の進め方	2	0.6	0.6	0.4	1.0
2 維持管理に関する事項	14	6.8	5.6	3.5	6.5
(1) 考え方・取組方針	3	1.4	1.1	0.8	1.7
①維持管理に対する基本的な考え方	3	1.4	1.1	0.8	1.7
(2) 維持管理計画	11	5.4	4.5	2.7	4.8
①維持管理計画(建物・設備)	4	2.1	1.8	1.2	2.1
②修繕計画(建物・設備)	4	2.4	1.8	1.5	1.8
③維持管理計画(火葬炉設備)	3	0.9	0.9	0.0	0.9
3 運営に関する事項	14	7.1	4.4	4.3	6.4
(1) 考え方・取組方針	4	1.6	1.6	1.4	2.1
①運営に対する基本的な考え方	4	1.6	1.6	1.4	2.1
(2) 運営計画	10	5.5	2.9	2.9	4.3
①運営計画(火葬炉運転業務を除く。)	8	5.1	2.3	2.6	3.7
②火葬炉設備運転計画	2	0.4	0.5	0.4	0.6
4 事業計画に関する事項	9	1.7	5.0	1.9	3.1
(1) 事業計画	7	1.7	3.8	1.3	2.5
①事業実施体制	2	0.6	1.2	0.3	0.9
②リスク管理	3	0.3	1.8	0.6	0.6
③地域経済への配慮	2	0.8	0.8	0.4	1.0
(2) 財務計画	2	0.0	1.2	0.6	0.6
①収支計画	2	0.0	1.2	0.6	0.6
合計	70	30.6	25.5	24.9	32.0

○ 提案価格の得点

区分	Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ
提案価格(税抜価格)	5,998,000,000 円	6,029,562,615 円	6,396,000,000 円	6,458,000,000 円
価格要素の得点	30.0 点	29.8 点	28.1 点	27.9 点

○ 総合評価

区分	Aグループ	Bグループ	Cグループ	Dグループ
非価格要素の得点	30.6 点	25.5 点	24.9 点	32.0 点
価格要素の得点	30.0 点	29.8 点	28.1 点	27.9 点
合計得点	60.6 点	55.4 点	53.1 点	59.9 点

※各表の得点は、小数第1位までを表示しています。